

Szanowni Państwo,

w nawiązaniu do Państwa artykułu – powołującego się na Gazetę Wyborczą Kraków (link: <https://wiadomosci.wp.pl/stowarzyszenie-wiosna-tajemniczy-przelew-ks-babiarza-na-prawie-18-tys-zl-6390759180642433a>) – chcielibyśmy prosić o sprecyzowanie niektórych stwierdzeń z artykułu.

W pierwszej kolejności, w artykule użyto skrótu myślowego, iż: *Pieniądze przelano **po decyzji prokuratury o ustanowieniu kuratora sądowego dla Wiosny**, ale jeszcze przed wykreśleniem Babiarza w KRS z funkcji prezesa Wiosny*, a w rzeczywistości to Sąd ustanowił Kuratora nie prokuratura. Prokuratura owszem wniosła o ustanowienie kuratora, niemniej Sąd działa w tym przypadku z urzędu.

Co więcej, w artykule pojawia się stwierdzenie: *Kurator Wiosny kilka dni temu stwierdził, że powołanie ks. Babiarza na stanowisko prezesa i podjęte przez niego **decyzje są nieważne***, podczas gdy w czasie briefingu prasowego wskazano jedynie, iż Kurator dokonuje analizy czynności pomiędzy 04.02.2019 r. a 20.05.2019 r., a wyniki tej analizy przekazuje Walnemu Zgromadzeniu Członków oraz, że Kurator zgadza się ze stanowiskiem Sądu, iż nie jest przesądzony skład zarządu Stowarzyszenia – przy czym w tym zakresie nie ma prawomocnych rozstrzygnięć. Jest to skomplikowana sprawa, wymagająca dogłębnego przemyślenia i nie pociąga za sobą automatyzmu odnośnie ważności czynności, a zatem nie uznajemy za właściwe sugerowania, że Kurator przesądził o nieważności tych czynności i działań.

W przypadku jakichkolwiek pytań, prosimy o kontakt mailowy: kurator@tatara.com.pl oraz z góry dziękujemy za sprostowanie powyższych stwierdzeń.